**RELAZIONE FINALE DEL CONSIGLIO DI CLASSE - SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO MARGHERITA HACK**

|  |  |
| --- | --- |
| Anno scolastico |  |
| Classe |  |
| Coordinatore/trice |  |

###### Storia della classe

La classe 3\_\_ è composta da \_\_ alunni, di cui \_\_ maschi e \_\_ femmine, provenienti dalla classe \_\_. *Un alunno/\_\_ alunni proviene/provengono* da \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Nella classe *è inserito / sono inseriti*

· N. \_\_\_\_ alunn\_ con DSA

· N. \_\_\_\_ alunn\_ diversamente abile

· N. \_\_\_\_ alunn\_ con BES

· N. \_\_\_\_ alunn\_ di recente ingresso in Italia.

L’alunn\_ /Gli alunni *(inserire elenco alunni con iniziali puntate)*:

- usufruisce di n. \_\_ ore di sostegno;

- usufruisce di n. \_\_ ore di operatore educativo.

Il Consiglio di classe quest’anno è così composto:

|  |  |
| --- | --- |
| Materia | Docente |
| Italiano |  |
| Inglese |  |
| Francese |  |
| Storia |  |
| Geografia |  |
| Matematica |  |
| Scienze |  |
| Tecnologia |  |
| Musica |  |
| Arte e immagine |  |
| Scienze motorie e sportive |  |
| Religione cattolica |  |
| Sostegno |  |

Fin dal primo anno di scuola secondaria la classe appariva *omogenea / poco omogenea / eterogenea* nell’area socio- affettiva; i ragazzi provenivano dalle scuole \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e hanno *facilmente socializzato / hanno avuto una certa difficoltà a socializzare*.

Nell’area cognitiva la classe appariva *omogenea / poco omogenea / eterogenea*; accanto a un *buon / nutrito / scarso* numero di alunni con una *adeguata / buona* preparazione di base, con soddisfacenti capacità espressive, logiche ed operative, ve ne era un altro con alunni con *lacune / difficoltà* nelle conoscenze di base delle varie discipline, con *limitate / scarse / superficiali* capacità espressive e logiche e con *poca / scarsa / superficiale* disponibilità ad un impegno costante e costruttivo.

Altro: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Alla fine del primo anno n.\_\_ alunn\_ non *era/erano progredito/i* rispetto alla situazione di partenza e non *aveva/avevano* raggiunto gli obiettivi minimi per loro programmati, nonostante sollecitazioni ed interventi di recupero. *L’alunno/gli alunni* non sono quindi stati ammessi alla classe seconda.

Tutti gli *altri* alunni, con modalità ed intensità diverse hanno conseguito gli obiettivi programmati e sono stati quindi ammessi alla classe successiva.

Alla fine del secondo anno tutti gli alunni venivano ammessi alla classe terza, *eccetto n. \_\_ alunni*, *che avevano evidenziato lacune e carenze molto evidenti, accanto ad un impegno molto saltuario e superficiale e ad un metodo di lavoro inefficace*.

###### Situazione della classe all’inizio del corrente anno scolastico

All’inizio di questo anno scolastico, dalle osservazioni sistematiche e dalle prove di ingresso effettuate dagli insegnanti si è potuto accertare che il possesso delle abilità espressivo- comunicative, logiche, creative, l’autonomia, il metodo di lavoro ed il livello culturale erano *abbastanza omogenei / poco omogenei / eterogenei*. Il comportamento sociale *richiedeva talvolta / spesso /raramente* l’intervento dell’insegnante per eccessiva vivacità di *molti / alcuni* alunni.

La preparazione di base risultava *omogenea / poco omogenea / eterogenea* e la classe veniva suddivisa in fasce in relazione a rendimento, applicazione, impegno e capacità di organizzare il proprio lavoro come di seguito.

|  |  |
| --- | --- |
| FASCIA | ALUNNI |
| **Primo gruppo - alunni con una positiva preparazione di base**  Conoscenze ed abilità approfondite e sicure, metodo di lavoro autonomo e razionale, impegno responsabile.  Intervento: potenziamento, ampliamento degli interessi. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Secondo gruppo - alunni con una buona preparazione di base**  Conoscenze ed abilità buone, metodo di lavoro ordinato, impegno costante.  Intervento: potenziamento e sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Terzo gruppo - alunni con una discreta preparazione di base**  Conoscenze ed abilità discrete, metodo di lavoro da consolidare, impegno abbastanza costante.  Intervento: sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Quarto gruppo - alunni con un’accettabile/incerta preparazione di base**  Conoscenze e abilità sufficienti, metodo di lavoro solo parzialmente autonomo, impegno sufficiente.  Intervento: consolidamento e sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Quinto gruppo - alunni con una lacunosa preparazione di base**  Conoscenze ed abilità non del tutto sufficienti, metodo di lavoro poco organizzato, impegno poco continuo.  Intervento: consolidamento e recupero. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |

La classe inoltre presentava:

|  |
| --- |
| n° \_\_ alunni con disturbi specifici dell'apprendimento *(non indicare i nomi)*  Intervento: piano didattico personalizzato, con utilizzo di strumenti compensativi e misure dispensative (vedasi i PDP redatti dal Consiglio di Classe) |
| n° \_\_ alunni con disabilità *(non indicare i nomi)*  Intervento: percorso individualizzato finalizzato al raggiungimento di abilità e conoscenze specifiche (vedasi i PEI redatti dal Consiglio di Classe) |
| n° \_\_ alunni con altri BES *(non indicare i nomi)*  Intervento: piano didattico personalizzato, con utilizzo di strumenti compensativi e misure dispensative (vedasi i PDP redatti dal Consiglio di Classe) |

Il Consiglio di classe ha esaminato ogni singolo/a alunno/a per individuare la situazione cognitiva e i bisogni educativi, per stabilire gli obiettivi da perseguire nel corso dell’anno e le strategie da mettere in atto; in particolare gli insegnanti hanno considerato quegli alunni che mostravano fin dall’inizio maggiori difficoltà di apprendimento o che erano già stati individuati negli anni precedenti per conoscenze inadeguate o per un impegno discontinuo.

Nel corso del primo quadrimestre la situazione *è migliorata nel comportamento e negli interventi che sono divenuti più costruttivi; alcuni hanno potenziato il metodo di studio, altri hanno mostrato interessi molteplici ed un impegno via via più costante / è poco cambiata persistendo da parte della maggioranza degli alunni scarso impegno, disattenzione e metodo di studio inefficace.*

La partecipazione è risultata nel complesso *regolare / abbastanza regolare / saltuaria*.

L’impegno è risultato nel complesso *responsabile / quasi sempre responsabile / non responsabile*.

L’autonomia è risultata nel complesso *adeguata / quasi sempre adeguata / non adeguata* alle esigenze.

Lo sviluppo delle competenze disciplinari è stato nel complesso *ottimo / buono / soddisfacente / sufficiente / scarso*.

Per quanto riguarda l’alunno/a con disabilità certificato L. 104, il punto di riferimento è rimasto il PEI. Il/La docente di sostegno ha continuato a garantire il diritto di apprendimento dell’alunno/a diversamente abile, attraverso la propria disponibilità a collaborare con i colleghi del Consiglio di classe e attraverso incontri individuali con l’alunno/a in coerenza con gli obiettivi declinati nel PEI.

Per gli alunni con BES, ogni docente ha avuto cura di rimodulare le strategie e gli obiettivi programmati per la propria disciplina/educazione dedicando particolare attenzione ai rispettivi PDP.

###### Caratteristiche globali della classe al termine del II quadrimestre e a fine triennio

**Comportamento:**

La maggior parte degli alunni ha *globalmente / generalmente / in modo frammentario e superficiale / scarsamente* conseguito gli obiettivi previsti dalla programmazione educativa mostrando di sapere comprendere *molto / abbastanza / poco* le norme del comportamento e le regole della convivenza civile e scolastica, di essere *molto / abbastanza / sufficientemente / poco / per nulla* consapevole dei diritti e doveri, di saper rispettare *bene / abbastanza / poco* le opinioni altrui, di *essere disponibili / essere poco disponibili / non essere disponibili* a collaborare con compagni ed insegnanti, di *saper esprimere / non saper esprimere* le proprie opinioni accettando il confronto e la critica.

Altro:

**Metodo di lavoro:**

Una parte della classe ha evidenziato un metodo di lavoro pienamente autonomo e proficuo; un secondo gruppo di alunni presentava un metodo *ordinato / funzionale / da consolidare*. Infine, alcuni alunni presentavano un metodo di lavoro *non sempre efficace / incerto / confuso*.

###### Raggiungimento degli obiettivi prefissati- situazione dettagliata dei livelli di apprendimento al termine dell’anno scolastico

Rispetto alla situazione di partenza e a quella di fine I quadrimestre, al termine dell’anno la classe è stata suddivisa nelle seguenti fasce di livello:

|  |  |
| --- | --- |
| FASCIA | ALUNNI |
| **Primo gruppo - alunni con una positiva preparazione di base**  Conoscenze ed abilità approfondite e sicure, metodo di lavoro autonomo e razionale, impegno responsabile.  Intervento: potenziamento, ampliamento degli interessi. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Secondo gruppo - alunni con una buona preparazione di base**  Conoscenze ed abilità buone, metodo di lavoro ordinato, impegno costante.  Intervento: potenziamento e sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Terzo gruppo - alunni con una discreta preparazione di base**  Conoscenze ed abilità discrete, metodo di lavoro da consolidare, impegno abbastanza costante.  Intervento: sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Quarto gruppo - alunni con un’accettabile/incerta preparazione di base**  Conoscenze e abilità sufficienti, metodo di lavoro solo parzialmente autonomo, impegno sufficiente.  Intervento: consolidamento e sviluppo. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |
| **Quinto gruppo - alunni con una lacunosa preparazione di base**  Conoscenze ed abilità non del tutto sufficienti, metodo di lavoro poco organizzato, impegno poco continuo.  Intervento: consolidamento e recupero. | n° \_\_ alunni  *(non indicare i nomi)* |

###### Interventi educativi didattici messi in atto dal Consiglio di classe:

* **Interventi di potenziamento**: sono stati attivati per stimolare una maggiore motivazione tramite approfondimenti, rielaborazioni, problematizzazione dei contenuti, ricerche individuali e di gruppo, lettura di testi extrascolastici.
* **Interventi di consolidamento**: sono state messe in atto attività di riflessione guidata graduate sui contenuti appresi, con un costante controllo degli apprendimenti.
* **Interventi di recupero**: sono stati attivati interventi di recupero a gruppi omogenei *durante le attività curricolari / in orario extra-curricolare* mediante studio assistito in classe, diversificazione/adattamento dei contenuti, riferimento al mondo degli alunni con lo scopo di recuperare lacune nelle conoscenze di base, motivare alla riflessione e stimolare un metodo di lavoro adeguato.
* Interventi di recupero al termine del II quadrimestre: per gli alunni che non hanno raggiunto gli obiettivi programmati e non hanno mostrato alcun progresso rispetto ai livelli di partenza si propone un’attività di recupero individuale.

###### Progetti interdisciplinari attuati nel corso dell’anno

Nell’ambito della programmazione educativa d’Istituto la classe ha partecipato ai seguenti progetti:

* Progetto neve
* Progetto sportivo
* Partecipazione al concorso
* Uscite didattiche
* Laboratorio

*È stato realizzato un viaggio di istruzione di n. \_\_ giorni a \_\_\_ / non è stato realizzato nessun viaggio di istruzione*.

###### Metodologia

Il Consiglio di Classe ha operato secondo criteri condivisi. Per quanto riguarda l’area educativa, gli insegnanti hanno individuato con gli alunni le regole di comportamento da adottare e rispettare nel gruppo classe, riferendosi a quelle deliberate dal Consiglio d’Istituto e dal Collegio Docenti; hanno guidato gli alunni a riflettere su se stessi sollecitando il dialogo e la partecipazione attiva; hanno cercato di avviarli all’orientamento per far acquisire loro la capacità di autovalutarsi e riconoscere interessi ed attitudini, così da diventare consapevoli della propria identità; hanno anche fatto conoscere loro gli obiettivi educativi e cognitivi da raggiungere e i prerequisiti necessari per conseguirli, invitandoli a riflettere sul proprio operato e ad esprimere giudizi motivati.

Nell’area cognitiva ed operativa gli insegnanti hanno alternato lezioni frontali e interattive con lavori individuali e/o di gruppo, guidando gli alunni all’utilizzo in situazioni diverse delle conoscenze acquisite, all’espressione critica e alla rielaborazione personale.

###### Valutazione e verifica

Le verifiche sono state effettuate sistematicamente per mezzo di prove scritte, orali, grafiche, esercitazioni individuali e di gruppo, anche svolte tramite le piattaforme digitali.

La valutazione ha avuto per oggetto i comportamenti degli alunni, ma anche l’operato degli insegnanti che è stato di volta in volta adeguato alle necessità della classe. La valutazione formativa ha tenuto conto del livello di partenza di ciascun alunno, del conseguimento degli obiettivi, degli interessi, della partecipazione, dell’impegno, dei progressi compiuti nel corso del triennio, ma anche dei condizionamenti fisici, psichici e socio-affettivi che possono avere influenzato il processo di maturazione e il rendimento.

###### Coinvolgimento della famiglia nel dialogo educativo

Durante tutto il triennio si è cercato di coinvolgere le famiglie in diversi momenti della vita scolastica. Primi incontri assembleari si sono tenuti all’inizio dell’anno scolastico, in occasione delle elezioni dei genitori nei Consigli di classe, per presentare le linee generali della programmazione, per illustrare i criteri di valutazioni e le regole comportamentali deliberati dal Collegio Docenti.

*Tutti i genitori / una buona parte dei genitori / un numero limitato di genitori* sono *sempre / sufficientemente / poco* intervenuti dimostrando *grande / poca / certa / scarsa* disponibilità e collaborando *attivamente / parzialmente / poco / mai* al processo formativo dei loro figli. Vi sono stati colloqui individuali per ciascun insegnante. La presenza dei rappresentanti dei genitori alle riunioni del Consiglio di classe è stata *assidua / scarsa / del tutto assente*.

###### Criteri per le prove scritte e per la conduzione del colloquio d’esame

Le prove scritte, come da normativa vigente (DM 741/2017, DLgs 62/2017, DM 64/2022), presenteranno difficoltà graduate per permettere a tutti gli alunni di poter svolgere anche se parzialmente, ciascuno secondo le proprie capacità e conoscenze, le prove predisposte.

Il colloquio sarà condotto secondo criteri pluridisciplinari permettere agli alunni delle fasce medio-alte di mostrare ampie conoscenze, capacità di fare collegamenti e riferimenti interdisciplinari, capacità di riflessione e di rielaborazione personale, capacità di esposizione e padronanza dei linguaggi specifici.

La sottocommissione, per mettere a proprio agio il candidato, potrà dargli l’opportunità di iniziare il colloquio da un argomento o elaborato a piacere tra le varie discipline.

Si riportano le modalità di svolgimento delle prove d’esame previste dal Consiglio di classe per gli alunni con Bisogni Educativi Speciali, come previste nei documenti di programmazione:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alunno | Certificazione / Diagnosi | Strumenti compensativi per le prove scritte | Misure dispensative |
|  | L. 104/1992 con PEI | Tabelle, schemi, mappe, formulari e calcolatrice. | Dispensa dai tempi standard  (tempo aggiuntivo di 15 minuti se necessario) |
|  | L. 170/2010 con PDP |  |  |
|  | Altri BES con diagnosi e con PDP |  | Nessuna misura dispensativa |

N. B. “Per gli alunni con bisogni educativi speciali (BES) che non rientrano nelle tutele della legge n. 104/1992 e della legge n. 170/2010, ma sono comunque in possesso di una certificazione clinica, non sono previste misure dispensative - peraltro non contemplate nemmeno dalla previgente normativa - ma possono essere utilizzati strumenti compensativi qualora sia stato redatto un PDP che ne preveda l'utilizzo, se funzionali allo svolgimento della prova assegnata” (nota ministeriale 5772 del 04-04-2019).

Tipologia di prove scritte per gli alunni in situazione di handicap (L.104/1992)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Alunno | Italiano | Matematica |
|  | *Stessa prova del gruppo classe / prova equipollente / prova differenziata (gli obiettivi del PEI non sono riconducibili a quelli del gruppo classe)* | *Stessa prova del gruppo classe / prova equipollente / prova differenziata (gli obiettivi del PEI non sono riconducibili a quelli del gruppo classe)* |

Si allega documentazione relativa all’alunno/agli alunni in situazione di Handicap

|  |  |
| --- | --- |
| Perugia, | Il/La docente coordinatore/trice  prof./ssa |